

## **10 Misverstanden over de lijkwade**

**Hilversum (Van onze redactie) 2 mei 2010 - Paus Benedictus XVI bezoekt straks de Lijkwade van Turijn. Volgens de Leidse pastoor Jeroen Smith, die een boek over de Lijkwade schreef, bestaan er nogal wat misverstanden over de doek. Hieronder een door hem samengestelde lijst van misverstanden.**

### **1. De afbeelding op de lijkwade is een schildering.**

Men weet nog steeds niet hoe de afbeelding ontstaan is. De eigenschappen zijn zeer complex (bijvoorbeeld aan de uiterste oppervlakte)

### **2. De C-14 dateringsmethode liet definitief zien dat de doek ergens tussen 1260 en 1390 gemaakt is.**

Slecht voorbereide en in het protocol gemanipuleerde test. Toegepast op een sterk vervuild gedeelte. Onbetrouwbaar. Men werkt aan een nieuwe C14-test met stukjes genomen van verschillende plekken. Maar dit alleen nog maar in theorie.

### **3. Alleen gelovigen nemen aan dat het de lijkwade van Jezus is.**

Er is een hele lijst publicaties van 'ongelovigen' die ook menen dat het de lijkwade van Jezus is.

### **4. De lijkwade is gemaakt door Leonardo Da Vinci.**

Onzin. Want de lijkwade bestond zeker al eeuwen voordat Da Vinci geboren werd en de lijkwade is geen product van een kunstenaar. Met name Discovery Channel bleef jarenlang een reportage uitzenden die Da Vinci naar voren schoof.

### **5. De lijkwade is 'niet echt', een 'vervalsing', is 'nep'.**

Verwarrende woorden! Men bedoelt: de lijkwade is niet die van Jezus en (dus) door iemand gemaakt, mogelijk als vervalst 'relikwie'. Maar de lijkwade en de afbeelding zijn niet 'door iemand' gemaakt. 'Nep' is een denigrerend woord, vooral als het gebruikt wordt in een zin als: "Gelovigen menen dat de lijkwade van Jezus is, wetenschappers weten dat het nep is". Dit veronderstelt dat gelovigen zo dom zijn in 'nepzaken' te geloven.

### **6. De wetenschap heeft aangetoond dat de lijkwade niet van Jezus is.**

Integendeel! Het argument tegen de echtheid moet nog gevonden worden. Juist de wetenschappers die de lijkwade onderzochten hellen over naar de echtheid. Onder hen zijn niet-christenen en atheïsten.

### **7. Al meerder keren is de lijkwade nageemaakt.**

Weer mis. Vorig jaar hoorden dat ene Garlaschelli de lijkwade zou hebben nageemaakt. Maar wie zijn 'reproductie' van dichtbij onderzoek, merkt meteen de verschillen op met de echte lijkwade. Dit blijft een uitdaging voor de wetenschap van de 21ste eeuw: wie maakt de lijkwade na met al de eigenschappen daarvan.

### **8. De katholieke Kerk aanvaardt niet de wetenschappelijke conclusies en verhindert het onderzoek.**

De Kerk gaf mede toestemming voor de onderzoeken van 1978 en 2002. En is bereid verder onderzoeken te laten doen, mits ze het doek niet schaden. In 2008 zijn high definition opnamen gemaakt, aan de hand waarvan iedereen zijn eigen onderzoek kan gaan doen.

### **9. De lijkwade is zoals alle relikwieën van Jezus onecht.**

Er zijn inderdaad 'relikwieën' die niet echt blijken te zijn, zoals de voorhuid van Jezus. Maar de lijkwade met de afbeelding is een buitencategorie. De lijkwade is momenteel het meest grondig onderzochte archeologische voorwerp ter wereld.

### **10. Als de lijkwade inderdaad van de eerste eeuw dateert, hoeft die nog niet van Jezus te zijn, want er zijn toen ontelbaar veel mannen gekruisigd.**

Zeker niet ontelbaar. En zeker niet met dezelfde mishandelingen (doornenkroon, lanssteek in de zijde). Middels zulke kansberekeningen komt met op de kans van 1 op 200.000.000.000 dat het NIET de lijkwade van Jezus is.